

2023（第五届）集成电路EDA设计精英挑战赛

赛题指南

一、赛题名称

基于 VCD 的 FSM 覆盖率统计

二、命题企业

芯华章科技股份有限公司

三、赛题Chair

李康（西安电子科技大学）

四、背景知识

Coverage是衡量数字验证质量的重要指标，FSM Coverage作为其中重要一环，衡量了验证过程中的状态和状态转移覆盖状况。通过检查各状态和状态转移是否被覆盖到，我们可以检查预期的功能是否被覆盖；相反的，通过检查是否有不在设计范围内的状态或状态转移被意外覆盖到，进而检测到设计中的漏洞。

FSM Coverage通常包括两部分内容，第一部分是FSM（有限

状态机) 识别和模型提取, 该模型描述了有限个状态以及这些状态之间的转移行为; 第二部分是FSM覆盖情况, 即提取的状态和状态转移模型是否在仿真过程中被覆盖到。

值得注意的是, 第一部分有限状态机识别发生在静态分析的过程中, 识别的是可能的状态和可能的状态转移, 并不代表被识别的状态或状态转移一定能在仿真过程中被覆盖, 这一点需要跟第二步区分开来。

在本赛题中, 我们会关注其中更为重要的第二步, FSM Coverage的计算, 对于第一步状态机的识别, 我们已使用芯华章GalaxSim的自动识别提取FSM的功能, 通过YAML文件提供了FSM的相关信息, 包括FSM的信号名字, 状态名字, 状态值, 状态转移。

五、赛题背景

为了更好的理解FSM识别, 图1和图2分别是verilog源文件示例及其对应的FSM YAML文件:

<pre> 1 // RTL 2 `timescale 1ns/1ns 3 module test_fsm(clk, reset, detect) 4 input clk, reset, detect; 5 reg [1:0] current, next; 6 parameter S0 = 0, S1 = 1, S2 = 2, S3 = 3; 7 8 always @(clk) 9 case(current) 10 S0: begin 11 if (detect) next = S1; 12 else next = S3; 13 end 14 S1: next = S2; 15 default: next = S0; 16 endcase 17 18 always @(posedge clk) 19 if (reset) current = S0; 20 else current = next; 21 22 endmodule </pre>	<pre> 1 //Testbench: 2 `timescale 1ns/1ns 3 module test; 4 reg clk, reset, detect; 5 6 always #50 clk = ~clk; 7 8 initial begin 9 clk = 0; 10 reset = 0; 11 detect = 1; 12 #400 \$finish; 13 end 14 15 test_fsm test_fsm1(clk, reset, detect); 16 17 endmodule </pre>
--	--

图1 RTL以及Testbench样例

在图1 RTL示例中，由第9行到16行的case语句块可以判断，当前current的值决定了信号next的值，由18行到20行的always语句块可知，每次有上升沿的信号clk，如果reset=true，信号current会在19行被重置成S0；否则，在20行，next的值又会被赋给current。我们由此不难发现这个FSM的几个要素：

1. 信号current被用来追踪当前信号的值；
2. 信号current可能达到的几个状态值，分别是S0，S1，S2，S3；

3. 信号next作为用来给信号current传递值的媒介，可将下个状态值传递给current；
4. 信号current在接收到下个状态值时，产生状态转移。

```

1  FSMCONFIG:
2  -FSM: current
3  LINKS:
4    - next
5  MODULE: test_fsm
6  STATES:
7    - S3: 3
8    - S2: 2
9    - S0: 0
10   - S1: 1
11  TRANSITIONS:
12   - S1->S2
13   - S0->S1
14   - S3->S0
15   - S2->S0
16   - S1->S0
17   - S0->S3

```

图2 自动识别生成的FSM YAML文件（芯华章科技股份有限公司GalaxSim提供）

对照图1的样例参看图2的YAML文件，第2行FSM为有限状态机的信号名字，在这里即current。第3行LINKS是直接或间接给FSM（current）信号赋值的信号（可能有多个）。第5行MODULE是当前FSM信号所在的模块名字。第6行STATES包含了所有状态的名字和他们各自的值。第11行TRANSITIONS包含了所有状态转移，每个状态转移的形式为：<from_state_name> + ‘->’ + <to_state_name>。

由第10, 11行可知，当current = S0且detect = 0时，信

号current可以发生状态转移 $S0 \rightarrow S1$ （next信号会被赋值，并在某个时机，即20行，信号next又会赋值给current）；由第12行可知，当 $current = S0$ 且 $detect \neq 0$ 时，信号current可以发生状态转移 $S0 \rightarrow S3$ ；由第14行可知，当 $current = S1$ 时，信号current可发生状态转移 $S1 \rightarrow S2$ ；由第15行default语句可知，只有当current不等于 $S0, S1$ 时才会进入这行，而我们考虑的信号current的状态总共有 $S0, S1, S2, S3$ 四种，所以只考虑 $current = S2$ 或 $S3$ 两种状态时进入15行的default语句，所以信号current在15行会有两个可能的状态转移： $S2 \rightarrow S0, S3 \rightarrow S0$ 。剩下几个状态转移均由第16行的reset分支产生，任何当前状态都有可能被重置成 $S0$ ，本题不考虑自身转移，即 $S0 \rightarrow S0$ ，所以此处产生 $S1 \rightarrow S0, S2 \rightarrow S0, S3 \rightarrow S0$ 三种状态转移。所以共有六个状态转移，分别为 $S0 \rightarrow S1, S0 \rightarrow S3, S1 \rightarrow S2, S1 \rightarrow S0, S2 \rightarrow S0, S3 \rightarrow S0$ 。

VCD (Value Change Dump) 是 IEEE 1364 (Verilog语言标准) 中定义的基于ASCII的文件。它完整的记录了仿真过程中信号变化的信息, 我们可以通过VCD文件确定在仿真过程中, 信号的取值变化, 进而确定FSM的状态和状态转移是否被覆盖到。对于图1给出的RTL和Testbench示例, 通过GalaxSim可以生成如下VCD文件:

<pre> \$timescale 1ns \$end \$scope module test \$end \$var reg 1 ! clk \$end \$var reg 1 " reset \$end \$var reg 1 # detect \$end \$scope module test_fsm1 \$end \$var wire 1 \$ clk \$end \$var wire 1 % reset \$end \$var wire 1 & detect \$end \$var reg 2 ' current [1:0] \$end \$var reg 2 (next [1:0] \$end \$upscope \$end \$upscope \$end \$enddefinitions \$end </pre>	<pre> #0 \$dumpvars 0! b00 (bxx ' 1& 0% 0\$ 1# 0" \$end #50 1! 1\$ b00 ' b01 (#100 0! 0\$ </pre>	<pre> #150 b01 ' 1\$ 1! b10 (#200 0\$ 0! #250 b10 ' 1! b00 (#300 0! 0\$ #350 b00 ' 1\$ 1! b01 (</pre>
---	--	--

图3 VCD文件

为了更加形象具体的展示 VCD 文件的细节, 图4给出了芯华章科技股份有限公司的商业调试软件Fusion Debug的波形展

示图，这里可以看出信号clk每50ns翻转一次，current信号值随着时间的变化如下图所示。

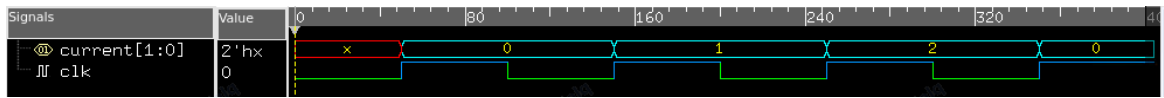


图4 信号变化波形图

图1中RTL例子总共有6个状态变化，由上图可知，总共有0→1 (S0→S1)，1→2 (S1→S2)，2→0 (S2→S0) 的状态转移被覆盖，所以覆盖率为 $3/6 = 50\%$ （注意此赛题中我们计算FSM覆盖率只关注状态转移的覆盖率，无需考虑状态的覆盖率）。

$$\text{FSM覆盖率} = (\text{状态转移覆盖数量}) / (\text{状态转移总数})$$

六、赛题介绍

题一、 VCD 建模并计算 FSM 覆盖率 (50 分)

根据测试用例所提供的：Verilog设计源文件；filelist.f (如果有多个Verilog源文件，提供此文件列表)；由GalaxSim抽取出FSM YAML文件；仿真时产生的VCD文件；Gold文件(答案需要跟Gold文件一致才能得分)，参赛者需要正确解析YAML文件，可使用第三方库（需要在报告中提交第三方库的来源），以读取FSM相关数据，创建FSM模型，针对整个仿真过程，即从时刻0到仿真结束，计算FSM覆盖率，将结果写入summary.csv文件。

(1) 支持 VCD 文件解析（可使用第三方库）与建模 (5 分)

(2) 计算整个仿真过程的 FSM 覆盖率 (15 分)

(3) 回归测试 (5 分)

(4) 单核及多核性能 (25 分)

建议使用 C++/C 等高性能编程语言。

分析过程详细说明见“七、赛题与评分标准解析”章节。

题二、 支持连续时间窗口的 FSM 覆盖率统计 (50 分)

假设输入为初始时间 T_0 ，时间窗口为 t ，从初始时刻 T_0 到结束时刻 T_1 ，总共有 N 个时间窗口(最后一个时间窗口长度可能小于 t)，其中：

$$T_0 + t * N \geq T_1 > T_0 + t * (N - 1)$$

当 $0 < k < N$ ，统计每一个 $[T_0, T_0 + k * t]$ 时间范围内的 FSM 覆盖率，注意包括 T_0 和 $T_0 + k * t$ 两个时间点。

当 $k = N$ ，统计 $[T_0, T_1]$ 的覆盖率，注意包括 T_0 和 T_1 两个时间点。

T_0 , T_1 , t 的时间单位均为每个对应样例中的 timescale，所以无需关注时间单位转换。对于每个测试用例，我们会提供文件 `input_windows.csv`。运行程序 “`-windows input_windows.csv`”，将结果写入 `summary_windows.csv` 文件。

`input_windows.csv` 内容如下，每一行表示一组 T_0 , T_1 和 t 的输入值，我们会测试一个或多个组合，所以该文件有一或多

行。但 T1 保持不变。例如下面表格表示对于当前测试样例，我们会测试 (T0=50, T1=400, t=50) 以及 (T0=100, T1=400, t=80) 两个组合 (图 5 为示例，实际为不含表头且以英文逗号分隔的 csv 文件)

初始时间 T0	结束时间 T1	时间窗口 t
50	400	50
100	400	80

图5 input_windows.csv文件示例

- (1) 计算每个测试用例给定的时间窗口覆盖率统计 (20 分)
- (2) 回归测试 (5 分)
- (3) 单核及多核性能 (25 分)

分析过程详细说明见“七、赛题与评分标准解析”章节。

题三、 附加题 (20 分)

支持 FSM 覆盖率的合并功能。具体而言，我们会提供附加的测试用例，放在名为 merge 的文件夹下，基于每一个测试用例，我们会提供多个 VCD 文件，是由测试用例通过随机性测试多次仿真得出来的结果。但都基于同一个 RTL 设计，也就是说，在静态分析 FSM 阶段，FSM 的识别是相同的，所以一个测试用例还是只有一个 FSM YAML 文件。

- (1) 基于多个仿真结果(多个 VCD 文件)，合并覆盖结果，计算

覆盖率（10分）

即某个状态转移在任意一个仿真结果中被覆盖到，就认为它是被覆盖到了，计算覆盖率。

(2) 单核及多核性能（10分）

分析过程详细说明见“七、赛题与评分标准解析”章节。

七、赛题与评分标准解析

题一、VCD 建模并计算 FSM 覆盖率（50分）

1) 支持VCD文件解析与建模（5分）

正确解析 VCD 文件，可以正确读取 FSM 信号值，可使用第三方库。解析错误不得分。如果使用第三方库，需要在报告中提交第三方库的来源。

2) 计算整个仿真过程的FSM覆盖率（15分）

以图 1, 2, 三所描述的测试用例为例，Gold 文件如下：

```
test_fsm.current,3,6,50.00%
```

总共四列，以英文 ‘,’ 隔开，注意没有空格，每一列分别表示：

1. 模块名字 + ‘.’ + FSM信号名字
2. 在仿真过程中该FSM所覆盖的状态转移个数
3. 该FSM状态转移总数

4. FSM覆盖率

其中FSM覆盖率 = 覆盖的状态转移个数 / 状态转移总数

以百分数形式输出，百分号前保留两位小数，不足两位小数则补零。

本赛题（包含题一，题二，题三）会提供公共测试集，包含十个测试用例，以供参赛者验证功能正确性以及性能指标，任何测试样例输出结果与Gold不同则不得分。（注意在**单核及多核性能**模块，会使用另外隐藏的性能测试集来测试代码性能，包含十个性能测试用例，该测试集不提供给参赛选手。）

3) 回归测试（5分）

注意该程序能够一次跑完所有的测试用例，并且将每个结果和Gold进行对比，体现出与Gold匹配，否则得零分。

4) 单核及多核性能（25分）

(i) 单核性能（15分）

对每个用例，以程序运行开始到结束时间为衡量依据（之后简称时间性能），时间性能超越80%队伍得1.5分，时间性能超越50%但不超越80%的队伍得1分；以程序运行过程的峰值内存为衡量依据（之后简称内存消耗），内存消耗少于95%队伍得1分。

(ii) 多核性能（四核）（10分）

对每个用例，时间性能超越80%队伍得1分，时间性能超越50%但不超越80%队伍得0.5分；内存消耗少于95%队伍得0.5分。

题二、 支持连续时间窗口的 FSM 覆盖率统计（50分）

1) 计算每个测试用例给定的时间窗口覆盖率统计（20分）

假设input_windows.csv内容如下，每一行表示一组T0, T1和t的输入值，我们会测试一个或多个组合，所以该文件有一或多行。但T1保持不变。例如下面表格表示对于当前测试样例，我们会测试（T0=50, T1=400, t=50）以及（T0=100, T1=400, t=80）两个组合（图5为示例，实际为不含表头且以英文逗号分隔的csv文件）

初始时间 T0	结束时间 T1	时间窗口 t
50	400	50
100	400	80

图5 input_windows.csv文件示例

同样以图1, 2样例为例，根据图5的输入时间组合，其Gold文件如图6所示（图6为示例，实际为不含表头且以英文逗号分隔的csv文件）

FSM名字	窗口左边界	窗口右边界	FSM覆盖率
test_fsm.current	50	100	0.00%
test_fsm.current	50	150	16.67%
test_fsm.current	50	200	16.67%
test_fsm.current	50	250	33.33%
test_fsm.current	50	300	33.33%
test_fsm.current	50	350	50.00%
test_fsm.current	50	400	50.00%
test_fsm.current	100	180	16.67%
test_fsm.current	100	260	33.33%
test_fsm.current	100	340	33.33%
test_fsm.current	100	400	50.00%

图6 单个FSM根据input_windows.csv的输出示例

每一列分别表示：

1. 模块名字 + ‘.’ + FSM信号名字
2. 时间窗口左边界值，应该等于其对应的T0。
3. 时间窗口右边界值，按照顺序以 $T0 + k * t$ 的计算方法逐步递增，对应一组输入时间组合的最后一行为T1。
4. 在此行时间窗口左右边界内的FSM覆盖率，注意左右时间

点都包括在内。覆盖率以百分数形式输出，百分号前保留两位小数，不足两位小数则补零。

当 $T_0=50$ ， $T_1=400$ ， $t=50$ 时，由于信号current在150ns时刻发生了 $0 \rightarrow 1$ ($S_0 \rightarrow S_1$) 状态转移，所以在此之前的[50:100]窗口，覆盖率为0.00%；而在[50:150]窗口覆盖率为 $1/6=16.67\%$ ；在250ns时刻，current发生 $1 \rightarrow 2$ ($S_1 \rightarrow S_2$) 状态转移，所以在[50:200]窗口覆盖率为 $1/6=16.67\%$ ，而在[50:250]窗口覆盖率为 $2/6=33.33\%$ ；在350ns时刻，current发生 $2 \rightarrow 0$ ($S_2 \rightarrow S_0$) 状态转移，所以在[50:300]窗口覆盖率为33.33%，而在[50:350]窗口覆盖率为50%；在此之后current信号值并没有发生改变，所以[50:400]窗口覆盖率依然保持50%。

当 $T_0=100$ ， $T_1=400$ ， $t=80$ 时，由于信号current在150ns时刻发生了 $0 \rightarrow 1$ ($S_0 \rightarrow S_1$) 的状态转移，之后在180ns前没有再变化，所以在[100:180]窗口状态转移覆盖率为 $1/6=16.67\%$ ；以此类推，在[100:260]窗口范围内，信号current存在 $0 \rightarrow 1$ ， $1 \rightarrow 2$ 的两个状态转移，所以覆盖率为 $2/6=33.33\%$ ；在[100:340]窗口范围内，信号current存在 $0 \rightarrow 1$ ， $1 \rightarrow 2$ 两个状态转移，所以覆盖率为 $2/6=33.33\%$ ；在[100:400]窗口范围内，信号current存在 $0 \rightarrow 1$ ， $1 \rightarrow 2$ ， $2 \rightarrow 0$ 三个状态转移，所以覆盖率为50%。

2) 回归测试 (5分)

注意该程序能够一次跑完所有的测试用例，并且将每个结果和Gold进行对比，体现出与Gold匹配，否则得零分。

3) 单核及多核性能 (25 分)

(i) 单核性能 (15 分)

对每个用例，以程序运行开始到结束时间为衡量依据（之后简称时间性能），时间性能超越80%队伍得1.5分，时间性能超越50%但不超越80%的队伍得1分；以程序运行过程的峰值内存为衡量依据（之后简称内存消耗），内存消耗少于95%队伍得1分。

(ii) 多核性能（四核） (10 分)

对每个用例，时间性能超越80%队伍得1分，时间性能超越50%但不超越80%队伍得0.5分；内存消耗少于95%队伍得0.5分。

题三、 附加题 (20 分)

1) 基于多个仿真结果(多个 VCD 文件)，合并覆盖结果，计算覆盖率 (10 分)

以图一所示的RTL设计为例。假如我们给定了两个VCD文件，分别表示两种不同的随机激励产生的仿真结果（注意他们对应的YAML文件是同一个），在这里用图8（a）和图8（b）表示：

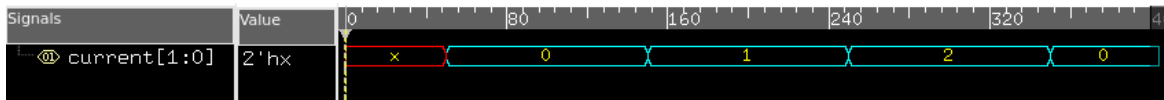


图8(a) VCD1对应的波形图(附加题)

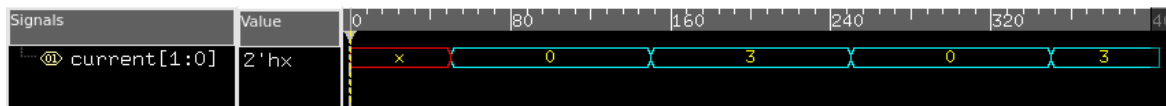


图8(b) VCD2对应的波形图(附加题)

由图8 (a) 可知, $S_0 \rightarrow S_1$, $S_1 \rightarrow S_2$, $S_2 \rightarrow S_0$ 三个状态转移被覆盖到。根据图8 (b) 可知, $S_0 \rightarrow S_3$, $S_3 \rightarrow S_0$ 被覆盖到, 所以总共有 $S_0 \rightarrow S_1$, $S_1 \rightarrow S_2$, $S_2 \rightarrow S_0$, $S_0 \rightarrow S_3$, $S_3 \rightarrow S_0$ 五个状态转移被覆盖到, 覆盖率为 $5/6=83.33\%$ 。

结果需要写入summary_merge.csv文件, 上述样例对应的Gold文件如下:

```
top.current,5,6,83.33%
```

每一列分别表示:

1. 模块名字 + ‘.’ + FSM信号名字
2. 合并后该FSM所覆盖的状态转移个数
3. 状态转移总数
4. 合并后的FSM覆盖率

其中FSM覆盖率 = 合并后覆盖的状态转移个数 / 状态转移总数

以百分数形式输出, 百分号前保留两位小数, 不足两位小

数则补零。

注意Gold文件可以有多个，如果一个用例中有多个FSM，需要计算所有FSM覆盖率的合并结果，顺序按照YAML文件给定的FSM顺序，给定的VCD文件数量大于等于2，需要全部合并起来。

2) 单核及多核性能 (10 分)

(i) 单核性能 (5 分)

共十个性能测试用例，对每个用例，以程序运行开始到结束时间为衡量依据（之后简称时间性能），时间性能超越80%队伍得0.5分，时间性能超越50%但不超越80%的队伍得0.25分；以程序运行过程的峰值内存为衡量依据（之后简称内存消耗），内存消耗少于95%队伍得0.25分。

(ii) 多核性能 (四核) (5 分)

共十个性能测试用例，对每个用例，时间性能超越80%队伍得0.5分，时间性能超越50%但不超越80%的队伍得0.25分；内存消耗少于95%队伍得0.25分。

八、参考资料

- 1) 1800-2017 - IEEE Standard for SystemVerilog— Unified Hardware Design, Specification, and Verification Language
- 2) 1364-2001 - IEEE Standard Verilog Hardware Description Language

3) Chris Terman, MIT Spring 2017, Computation Structures,

<https://ocw.mit.edu/courses/6-004-computation-structures-spring-2017/pages/c6/c6s1/>

4) Gim P. Hom, Joe Steinmyer, MIT Fall 2017, Introductory Digital Systems

Laboratory, <https://web.mit.edu/6.111/www/f2017/handouts/L06.pdf>

5) John, Wawrzynek, UC Berkeley, College of Engineering Department of Electrical Engineering and Computer Science, Digital Design,

<https://inst.eecs.berkeley.edu/~cs150/sp12/resources/FSM.pdf>

九、赛题解释权归命题企业所有